

Stages filés: une nouvelle dégradation de la formation initiale.

Après une période de concertation intense, c'est-à-dire pas grand-chose, tous les IUFM ont appris au mois de mai 2006 que les stages filés devaient être mis en place début septembre. Résultat, une mise en place au pas de charge et débrouillez-vous. Comme tous les titulaires n'ont pas pu faire acte de candidature pour recevoir un stagiaire, ce sont les inspecteurs de circonscriptions et des directeurs qui ont proposé des écoles d'accueil. Un certain nombre d'écoles ont eu la surprise de voir débarquer des stagiaires lors de la prérentrée. L'accueil a été mitigé pour ne pas dire plus parfois... Dans le 93, la situation a été encore plus catastrophique. Plusieurs centaines de stagiaires sont restés sans affectation! On a également constaté des cas de chantage à l'avancement pour que les titulaires laissent leur classe. Le ministère se moque du monde : formateurs, stagiaires, élèves et titulaires !

Nous avons au mois de juin dernier exprimé nos craintes et condamné les effets pervers de cette mesure. Nous ne nous étions pas trompés.

Stagiaires en difficulté

On note un certain nombre de stagiaires en difficulté lors de ce stage. Comment prendre en charge une classe sans formation ? Se pose aussi la question de l'équité de l'évaluation. En effet, les conditions de stage sont primordiales et certaines classes, plus difficiles que d'autres, rendent difficile une évaluation équitable et claire.

NON à l'évaluation du stage filé !

On a entendu tout et son contraire. Est-ce que l'évaluation du stage sera plutôt formative, plutôt sommative? On sait seulement que c'est la même équipe de formateurs qui évaluera les 3 stages. Est-ce qu'on s'oriente vers une prépondérance des 2 stages en responsabilité ? La pression serait d'autant plus forte. Qu'est ce qui sera évalué pendant les visites des formateurs ? Le travail du PE2, celui du titulaire ?



Rôle de chacun

Le titulaire est mis à disposition de l'école le jour où le ou la stagiaire est dans sa classe. Malgré tout, pour que les choses se passent au mieux dans la classe, il faut un minimum de concertation. Comment faire ? Le titulaire est sollicité par le stagiaire à la recherche de conseils, devient-il formateur ? Est-il à sa place dans ce rôle? Il peut certes donner des conseils mais correspondront-ils à la demande de l'IUFM? Offriront-ils un aperçu des différentes pédagogies possibles en classe ? Certains IEN demandent aux titulaires de pondre un projet pour justifier leur emploi du temps le jour de décharge. Surcroît de travail pour les titulaires ? La confiance règne : et si les titulaires en profitaient pour buller dans la salle des maîtres ? Les stagiaires sont poussés par certains

formateurs de l'IUFM à expérimenter des progressions qui ne respectent pas celles de la classe. Qui a raison ? Les témoignages remontent sous toutes les formes : pas de contact avec le titulaire, trop de contacts, « incompatibilité » pédagogique, impossibilité d'enseigner toutes les disciplines, spécialisation, utilisation des PE2 comme intervenant, sentiment de ne jamais être maître à part entière.

Formation initiale

Le nombre d'heures de formation initiale a baissé. Les formations en amphi se multiplient. Bonjour l'individualisation du travail! Il y a presque moitié moins d'heures de préparation aux stages en responsabilité. Comment préparer au mieux un stage en responsabilité quand on est happé par une classe une journée par semaine ? D'autant plus que le stage d'observation effectué en septembre ne leur a servi à rien pour le stage filé car il a été fait dans un niveau différent. Il semble que tout ce qui n'est pas lié directement au stage filé soit relégué au second plan par les stagiaires tant ils sont accaparés par ce stage et les préparations pédagogiques qu'il implique. De plus on observe un glissement du temps de formation initiale sur la première année d'enseignement, cela viendra-t-il en déduction du temps de formation continue ?

Formation continue

Son volume est globalement en baisse. La suppression d'un stage en responsabilité entraîne une offre moins importante pour les titulaires et une augmentation des stages hors temps de travail.

Si cette formation « sur le tas » était déjà dans les têtes ministérielles, c'est le protocole d'accord sur la direction d'école qui l'a concrétisée. Rappelons qu'il n'a été signé que par le SE-UNSA. Au lieu de créer les postes nécessaires au bon fonctionnement des écoles et d'alléger la tâche des directions avec des temps de décharge, le ministère utilise les stagiaires en formation notamment en remplaçant une journée par semaine les directions d'école de 4 classes. D'ailleurs les écoles ne sont pas dupes, nous les appelons, en conseil des maîtres, à poursuivre la grève administrative.

La formation sur le terrain n'est bénéfique que si la formation théorique est à la hauteur et que les stagiaires peuvent prendre du recul. Ce qui n'est absolument pas le cas dans le cadre du stage filé. Le nombre d'heures de formation est en baisse, il sera facile de prétendre qu'elle ne sert à rien malgré la qualité des formateurs. On pourra donc mettre les PE2 encore plus sur le terrain. On voudrait torpiller les IUFM qu'on ne s'y prendrait pas autrement. Ces attaques contre les IUFM s'accompagnent d'une volonté de réduire les coûts. (environ 4000 postes ainsi économisés).

Cette formation ne répond pas aux exigences du métier d'enseignant et les perspectives sont bien sombres car on peut tout envisager : réduction drastique de la formation continue et multiplication des sessions en dehors du temps de travail...

SUD Education s'oppose au principe des stages filés, tels qu'ils ont été mis en place, dans la précipitation, sans concertation et avec des réductions conséquentes de la formation initiale et continue et soutient les initiatives des PE2.

Pour nous joindre : **SUD Éducation Créteil,**

Maison des syndicats, 11-13 rue des Archives 94010 Créteil Cedex

Tel: 01-43-77-33-59

Mail: sud.education.creteil@wanadoo.fr

Site : <http://www.sudeduc Creteil.org/>